Mina vaatasin päris palju tunde. Kui vaatasin algklassiõpetaja tunde, siis see on päris hea õpetaja. Kui analüüsida, kuidas ta alustab ja lõpetab tundi, siis tal ei olnud sellega probleeme. Alguses, kui kell heliseb siis kõik lapsed tõusevad püsti ja tervitavad õpetajat, õpetaja tervitab õpilasi ka, mille pärast kontrollib ta kodune töö, kui näiteks, vaatasin kunsti tunde, siis õpetaja kontrollib, kas kõikedel on olemas paber A4, ja teised vahendeid, mis oli vaja kaasas võtta. Ja alustas uue teemaga tutvustada.

Tunni lõpus, õpetaja iga kord esitab küsimusi, et tunni teema kinnistamiseks. Kes töötas hea, siis õpetaja kiidab õpilasi ja annab kodune töö. Minu meeles kõik tunni osad olid õigesti ülesehitatud, olid nii häälestus, õppimine, kui karefleksioon.

Kui räägime ebakohase käitumisest, siis tunni ajal on tihti vaikselt, vaatasin ka teisi klassi, kellel õpetab see sama õpetaja, olid ka see sama töörahu. Mõnikord oli nii, et keegi hilinesid ära, õpetaja sel juhul tegi märkmeid päevikusse.

Tagasisided õpetaja andis ka, kui keegi näiteks joonistab õigesti, siis õpetaja kiidab õpilasi, kui valesti, siis ta aitab ja parandab, ja ütleb, et „Ole tähelepanelikult“

Õpetaja nimetab ka tunni eesmärgid, ta ütles koguaeg, milleks see on vaja, miks on see teema, ja miks on just see ülesanne. Õpetaja õigesti nimetab tunni eesmärgid, ta kasutab lihtsad sõnad ja seletab, kui on olemas küsimusi, ja tunni lõpus esitab küsimusi kontrollimiseks.

Arutelu oli ka, kui näiteks mäletan oli teema skulptuur, siis õpetaja esimene esitab küsimusi, kuidas te mõtlete, mis on skulptuur? Millised skulptuurid te teate? Mõnikord arutelu alustab õpilane, kui näiteks, õpetaja tutvustab uue teemaga, siis keegile on arusaamatu, siis õpetaja näitab näiteid või joonistab, et oli arusaadav.

Märkasin aga seda, et sellel õpetajal mina ei näinud mitte ühtegi koostöö või paaristöö, nägin, et tihti õpilased iseseisvalt tegid oma tööd.

Kirjutan veel sellest, et kuidas õpetaja jaotub tähelepanu õpilaste vahel, kõige enam tähelepanu said need lapsed, kes tahtsid üksteisega suhelda, või kes koguaeg palusõpetaja, et ta aitab tööd teha. Aga klassi on suured klassis on umbes 25 inimest, ja muidu kõikidele õpetaja lihtsalt ei jõua tähelepanu anda. Vaiksed lapsed saavad liiga vähe tähelepanu, kahjuks, aga on see tõsi.

Teises osas kirjutan teisest õpetajast, tema nimi on Marina, ta on ka väga hea õpetaja, aga ta on rohkem demokraatlik, märkasin, et tunni vaheajal suhtlevad õpilased temaga nagu sõbrannaga, aga ta on ka range õpetaja.

Ta täiesti perfektselt viib oma tundeid, kõik tunni osad on tal suures osas õigesti tehtud, aga mõne ajal oli nii, et lõpuosas, kus on vaja tundi lõpetada, ja tagasisidet anda mina ei kuulnud ja ei näinud. Võib olla probleem oli selles, et õpetaja lihtsalt unustas või ei jõua aega jälgida.

Meeldis mulle see, kuidas õpetaja kontrollib ebakohane käitumine, ta on nagu sõber, teeb nalju mõnikord, mõnikord kõva häälega teeb märkusi, ja distsipliin oli tal hea.

Tunni eesmärgistamine ta nimetas ka, aga liiga vähe nimetas kuidas ta näiteks hindab õpilaste loovtöid, seda ma vähe kuulnud.

Arutelu Marina tunnil oli ka, õpetaja ise esitas küsimusi, ja mõnikord valis ise kes peab vastama, mõnikord kes tahtis, siis vastas. Õpilased, tihti tahtsid vastata, õpilased on aktiivsed. Õpetaja huviga kuulas vastuseid ja parandas, kui keegi midagi valesti ütles, kui õigesti siis kiidab küll. Vabalt võin öelda, et tagasisidet õpetaja andis palju.

Koostöö tundeid ei olnud tal ka, ta ütles, et lapsed tahtsid tihti oma tööd koju võtta, ja seepärast ta ei tee rühmatöid.

Kui räägime tähelepanust, siis siin on see sama lugu, õpetaja andis rohkem tähelepanu nendele, kes istus klassi lõpus, kes on rohkem lobisejad, vähem tähelepanu said vaiksed lapsed.